

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ)

เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รายชื่อกรรมการที่เข้าประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. นายวิชัย ศรีขวัญ | นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒. นายขจร จิตสุขุมมงคล
(อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. นางดวงสมร วรฤทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๘. นายภูธร ภูมะธน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๙. รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เทพทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๐. นายสุปกิต โพธิ์ปกาศิต | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๑. นายอำนาจ จันเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒. นายพงษ์กร ชัยชนะพานิช
(ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา บาร์นท์
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิ์กุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๘. อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๙. อาจารย์สามารถ พยอมหอม | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒๐. อาจารย์กิตติวัลย์ ทองอร่าม | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต อ้วนไตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ จุลสวัสดิ์
(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๓. นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๔. นายวัชร รักษาพล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๕. นางสาววาสนา วงษ์สังข์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๖. นายภัทร โตสำราญ | นิติกร ผู้ช่วยเลขานุการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |

รายชื่อ...

รายชื่อกรรมการที่ไม่เข้าประชุม

- ไม่มี -

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

นางสาวสุภารัตน์ สีนสุวรรณ

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

เริ่มประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่า กรรมการครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้กล่าวเปิดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่เลขานุการเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมครั้งนี้ เป็นการประชุมกรณีพิเศษ เพื่อพิจารณาเรื่องตามที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เสนอขออนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนชุดเดิม และพิจารณาอนุมัติมอบอำนาจการให้แต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ พิจารณาอนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนชุดเดิม และพิจารณาอนุมัติมอบอำนาจการแต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

เลขานุการ เสนอต่อที่ประชุม ตามที่ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ในระเบียบวาระที่ ๓.๒ พิจารณากระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย

และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีมติ เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒), (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้รายงานในเบื้องต้นของกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ใน ๒ ประเด็น คือ ๑. การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒. การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ ซึ่งเป็นการประกาศและนำไปพิจารณาตัดสิทธิการเสนอชื่อที่ไม่ถูกต้อง จึงมอบให้

เลขานุการแจ้ง...

เลขานุการแจ้งต่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒), (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อพิจารณาแนวทางการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เห็นชอบแนวทางเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ให้ไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องแล้ว แจ้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อทราบต่อไป นั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒), (๓) และ (๔) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาดำเนินการตามความเห็นข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว ผลการพิจารณามีความเห็นข้อเสนอแนะ และมีมติที่ประชุม สรุปดังนี้

๑. การออกประกาศของคณะกรรมการสรรหา มิได้กำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนไว้ในกรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อต้องเป็นบุคคลคนเดียวกัน และในส่วนกรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ก็มิได้มีการกำหนดแบบฟอร์ม ขอบเขตในการเขียนคำชี้แจงระบุเหตุผลประกอบการเสนอชื่อ

๒. เอกสารระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ กรณีผู้ถูกเสนอชื่อมีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิใช่คุณสมบัติตามที่คณะกรรมการสรรหาออกประกาศไว้ในข้อ ๑.๕

๓. คณะกรรมการสรรหาได้ศึกษาตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหา ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ออกแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) ใน ข้อ ๑๓ ระบุไว้ว่า “ผู้ที่ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ควรจำกัดเกณฑ์อายุของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แต่ผู้ดำรงตำแหน่งควรผ่านการฝึกอบรมเสริมทักษะและเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้...ควรจัดการฝึกอบรมให้แก่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่เดิมด้วย..” ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็ได้กำหนดเกณฑ์อายุผู้ถูกเสนอชื่อ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในข้อ ๕ ได้กำหนดเรื่องคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ใน ๑๑ ด้าน และคุณสมบัติตามข้อบังคับอีกเพียง ๓ ข้อ คือ (๑) เป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม (๒) เป็นผู้ที่สามารถอุทิศเวลาให้แก่มหาวิทยาลัย และ (๓) ไม่เป็นคณาจารย์ประจำ ข้าราชการ หรือ พนักงาน

ดังนั้น การออกประกาศของคณะกรรมการสรรหา รวมถึงการใช้ดุลพินิจตัดสินสิทธิผู้ถูกเสนอชื่อ ทั้ง ๒ กรณี คือ ๑ ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และ ๒. ผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปี บริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง

๔. คณะกรรมการสรรหาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาทบทวนตามมติที่ประชุมนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ใน ๒ ประเด็น คือ การตัดสินสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และการตัดสินสิทธิกรณีผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ที่มีได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อแล้ว ได้ยืนยันผลการพิจารณาตามเดิม

๕. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาผลการพิจารณาทบทวนตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอในระเบียบวาระที่ ๓.๑ ซึ่งประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง (นายพงศธร ชัยชนะพานิช) มีความประสงค์ของดอออกเสียงและการพิจารณาให้ความเห็น เนื่องจากเข้ารับตำแหน่งประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นวาระแรก และมีมติที่ประชุม มีดังนี้

(๑) เห็นชอบ...

(๑) เห็นชอบ ตามผลการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ยืนยันตามมติเดิม ด้วยเสียงข้างมาก จำนวน ๙ เสียง งดออกเสียง จำนวน ๑ เสียง คือ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร : อาจารย์ณฤทธิ์ ประจงแต่ง)

(๒) ไม่เห็นชอบ ตามผลการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการสรรหาในประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จำนวน ๑ เสียง คือ นายกสภามหาวิทยาลัย (นายวิชัย ศรีขวัญ) โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะใน ๒ ประเด็นที่ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาทบทวน

ประเด็นที่ ๑ การตัดสิทธิรับการพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว

(๑) คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการสรรหาของตนเองในกระบวนการสรรหาซึ่งมิใช่เงื่อนไขเกี่ยวกับคุณสมบัติแต่เป็นเงื่อนไขทางธุรการ

(๒) การตัดรายชื่อผู้ถูกเสนอชื่อ ที่ผู้เสนอชื่อมิได้เป็นบุคคลคนเดียวกับผู้นำส่งเอกสารที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง ทั้งที่ข้อความนี้ได้กำหนดไว้อยู่ในประกาศของคณะกรรมการสรรหา

(๓) ประกาศคณะกรรมการสรรหากำหนดให้ผู้เสนอชื่อบรรจุตำแหน่งลงในซองปิดผนึก และไม่มีขั้นตอนการตรวจสอบว่า ใครเป็นผู้เสนอและนำมายื่นเสนอด้วยตนเองหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ การตัดสิทธิรับการพิจารณาเนื่องจากผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ กรณีผู้ถูกเสนอชื่อมีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์

(๑) คณะกรรมการสรรหาได้มีกำหนดแบบของการเสนอข้อมูล

(๒) คณะกรรมการสรรหาให้เสนอมาโดยปิดซองและไม่ได้ตรวจสอบว่าผู้เสนอได้เสนอเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มาด้วยหรือไม่

และในระเบียบวาระที่ ๓.๒ ก่อนการพิจารณาคัดเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย (นายวิชัย ศรีขวัญ) ของการใช้เสียงในการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการพิจารณา มีดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒), (๓) และ (๔) ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีผู้มีความเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน ครบทั้ง ๑๑ ตำแหน่ง

๒. ที่ประชุมขอให้ให้นำผลการพิจารณาดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

๖. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) ในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ได้พิจารณาผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผลการพิจารณาคัดเลือกของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่งพรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่ประชุมมีมติ ดังนี้

(๑) รับทราบผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

(๒) มอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำประเด็นการเสนอให้มีการพิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาตามมติสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นแล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

๗. คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อให้ความเห็นกรณีคณะกรรมการสรรหาตัดสินสิทธิไม่รับพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ ๑ ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว และ ๒ ผู้เสนอชื่อ บุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ ผลการพิจารณามีดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การตัดสินสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว **มติที่ประชุม** คณะกรรมการมีความเห็นโดยเสียงข้างมากกว่า ควรให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณา ผู้ถูกเสนอชื่อตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ แม้ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิได้เป็นบุคคลคนเดียว

ประเด็นที่ ๒ การตัดสินสิทธิไม่รับการพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ **มติที่ประชุม** คณะกรรมการมีความเห็น ว่า ควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ที่มีระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ ต่อไป และมอบเลขานุการเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗

๘. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรณีที่คณะกรรมการสรรหาตัดสินสิทธิไม่รับพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ ๑ ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อ มิใช่บุคคลคนเดียว และ ๒ ผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็น ประกอบการเสนอชื่อตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และ ระเบียบของมหาวิทยาลัยแล้ว มีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวนี้เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องโดยเฉพาะการออก ประกาศของคณะกรรมการที่ขัดต่อกฎหมายหลักและมีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำและจัดส่งเอกสาร ประกอบการเสนอชื่อ เมื่อเป็นเช่นนี้จึงไม่สามารถที่จะนำเอกสารผู้ที่ถูกตัดสินสิทธิกรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อ มิใช่บุคคลคนเดียว และผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็น ประกอบการเสนอชื่อกลับขึ้นมาพิจารณาใหม่ทั้งหมดได้ ซึ่งจะขัดต่อประกาศตามที่คณะกรรมการสรรหาได้ออกประกาศไว้ สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นว่า มหาวิทยาลัยจะต้องเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ตั้งแต่ต้นให้ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง แล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาใน โอกาสต่อไป

ประกอบกับเมื่อพิจารณาผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาตามที่นายกสภา มหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้เคยมีข้อทักท้วงให้คณะกรรมการสรรหากลับไปพิจารณาทบทวนใน ๒ ประเด็นดังกล่าวข้างต้นแล้วนั้น จะเห็นได้ว่า กรรมการสรรหาชุดเดิมได้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาทบทวนไปแล้วและยังคง ยืนยันกระบวนการพิจารณาสรรหาตามเดิมซึ่งไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องในปัจจุบัน ที่ประชุมจึงเห็นว่า ต้องเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ตั้งแต่ต้น โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการให้ ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่แทนชุดเดิม ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ เพื่อมิให้กระทบต่อขั้นตอนกระบวนการพิจารณาสรรหาที่จะต้องเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคับทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาเพื่อขอพระราชทานพระมหากรุณาธิคุณ และเพื่อมิให้เป็นที่ยุติระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาทและเป็นการมิบังควร และเพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เดิมมหาวิทยาลัยต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย (ชุดใหญ่) เป็นผู้แต่งตั้ง แต่เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว สามารถเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่โดยใช้เวลาไม่มากนัก ที่ประชุมจึงเห็นว่าจำเป็นต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไป **และที่ประชุมจึงมีมติ ดังนี้**

๑. เห็นชอบให้เสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหากรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ แทนกรรมการสรรหาชุดเดิม
๒. เห็นชอบให้เสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในมาตรา ๑๘ (๑๔) “แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย” ให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในการนี้ตามรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอ

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. พิจารณาอนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทนชุดเดิม
๒. พิจารณาอนุมัติมอบอำนาจการแต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต สรุปดังนี้

๑. ประเด็นเสนอให้มีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่แทนชุดเดิมเป็นการพิจารณาจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มิได้มาจากการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย
๒. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยที่ให้คณะกรรมการสรรหารับการพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และกรณีผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อโดยแจ้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อแจ้งต่อคณะกรรมการสรรหาดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ใช่หรือไม่อย่างไร
๓. เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้พิจารณากระบวนการสรรหาแล้วพบว่าสิ่งที่ไม่ถูกต้อง คือ ประกาศคณะกรรมการสรรหา เมื่อเป็นเช่นนี้จึงไม่สามารถที่จะนำผู้ที่ถูกตัดสิทธิไม่รับการพิจารณาทั้งในกรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกันและกรณีผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อกลับมาพิจารณาตามประกาศคณะกรรมการสรรหาได้

๔. ในการประชุม...

๔. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ สภามหาวิทยาลัยได้เคยพิจารณาเกี่ยวกับประกาศของคณะกรรมการสรรหาแล้ว มีข้อสังเกตว่าหากจะดำเนินการนำผู้ที่ถูกตัดสิทธิ์ ทั้ง ๒ กรณีกลับขึ้นมาพิจารณาใหม่จะเป็นการไม่เหมาะสม เพราะประกาศของคณะกรรมการสรรหาขัดต่อกฎหมายหลัก ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจนสภามหาวิทยาลัยจึงเห็นว่าต้องเริ่มกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

๕. กระบวนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าวก็เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง หากกระบวนการสรรหายังมีปัญหาและยังไม่ได้ข้อยุติซึ่งจะปรากฏในเอกสารประกอบการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไปนั้น เกรงว่าจะเป็นการไม่เหมาะสมสิ่งที่นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและให้พึงระวังในการดำเนินการนับเป็นเรื่องที่ดี ดังนั้น หากจะให้เห็นภาพกระบวนการสรรหาที่ชัดเจนตอนเสนอเรื่องไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฝ่ายเลขานุการควรจัดทำรายงานกระบวนการสรรหาในลักษณะ Flowchart ประกอบการเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ไปด้วยก็ได้

๖. เพื่อให้การดำเนินการของฝ่ายเลขานุการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เสนอให้มีการจัดพิมพ์ร่างมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแสดงบนจอภาพเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณามติที่ประชุมร่วมกันเพื่อมิให้มติที่ประชุมเกิดความคลาดเคลื่อน

๗. การแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ไปยังคณะกรรมการสรรหา นั้น ฝ่ายเลขานุการยังมิได้แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยไปยังคณะกรรมการสรรหา เนื่องจากลำดับขั้นการพิจารณาที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้แนวทางไว้ว่าให้แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยผ่านไปยังนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคณะกรรมการสรรหาตามลำดับ แต่เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้พิจารณาดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว จึงมีความเห็นว่าประกาศคณะกรรมการสรรหาไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมาย ดังนั้น จึงไม่สามารถที่จะดำเนินการให้นำผู้ที่ถูกตัดสิทธิ์ทั้ง ๒ กรณีกลับขึ้นมาพิจารณาได้

๘. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้เคยมีการอภิปรายใน ๒ ประเด็นเพื่อหาข้อสรุปในการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คือ

(๑) จะนำรายชื่อที่เคยเสนอเดิมทั้งหมดกลับขึ้นมาพิจารณาใหม่ หรือ

(๒) เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายโดยใช้เวลานานพอสมควรเพื่อหาข้อยุติในเรื่องดังกล่าว

ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้มีการดำเนินการกระบวนการสรรหาใหม่

๙. ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ในมาตรา ๑๘ (๘) “พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ” ในขั้นนี้ สภามหาวิทยาลัยก็สามารถพิจารณาตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ให้คำแนะนำตามมาตรา ๑๖ (๕) ได้ หากกระบวนการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมายสภามหาวิทยาลัยก็สามารถพิจารณาให้มหาวิทยาลัยกลับไปดำเนินการสรรหาใหม่ได้

๑๐. หากจะทำให้สิ้นสุดกระบวนการ คือ นำผลการพิจารณาของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำนวน ๑๑ คน เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการสรรหาให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไม่ชอบด้วยกฎหมายสภามหาวิทยาลัยก็อาจมีมติให้มีการดำเนินการในกระบวนการสรรหาใหม่ได้ ในการนี้จะเป็นการดำเนินการที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๑๑. สืบเนื่องจากตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นแย้งโดยนายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าการออกประกาศของคณะกรรมการสรรหาไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจำนวน ๑๑ คน ยังไม่ได้รับทราบผลการพิจารณา และการทาบตามอย่างเป็นทางการ เพราะติดขัดในข้อปัญหาที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นไว้เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ดังนั้น กระบวนการที่เหมาะสมถูกต้อง คือ ให้มีการเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่

๑๒. ระยะเวลากระบวนการสรรหาที่ระบุไว้ในข้อบังคับ คือ ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง ในขั้นนี้สภามหาวิทยาลัยได้เคยอภิปรายแล้วให้ความเห็นไว้ว่า ระยะเวลาเก้าสิบวัน หมายถึงการเริ่มกระบวนการสรรหาภายในเก้าสิบวัน มิได้หมายถึงการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดที่เก้าสิบวัน

๑๓. ในขั้นนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้เสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยใน ๒ เรื่อง ได้แก่

(๑) อนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหากรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่แทนกรรมการสรรหาชุดเดิม

(๒) อนุมัติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอ

การขออนุมัติตามข้อ (๑) มหาวิทยาลัยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการสรรหาคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านมาประมาณ ๒ สัปดาห์ ดังนั้น หากคำนวณระยะเวลาให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาแล้ว ใกล้เคียงกับวันประชุมสภามหาวิทยาลัยตามปฏิทิน (๑๙ เมษายน ๒๕๖๗) และเพื่อมิให้เป็นภาระเร่งรัดจนเกินไป มหาวิทยาลัยมีระยะเวลาในการเตรียมการดังกล่าว ที่ประชุมจึงเห็นว่า ประเด็นที่เสนอในข้อ (๒) ให้ตัดออก แล้วให้นำเสนอรายชื่อคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งตามปฏิทินการประชุมปกติได้

๑๔. หากจะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่แทนคณะกรรมการสรรหาชุดเดิมนั้นจะต้องระบุเหตุผลที่สมควรไว้หรือไม่ เพราะหากตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่โดยที่มิได้ระบุว่าคณะกรรมการสรรหาชุดเดิมมีข้อบกพร่องหรือมีการดำเนินการที่ผิดในขั้นตอนใด ก็อาจมีความเสี่ยงที่จะถูกร้องเรียนได้หรือไม่อย่างไร

๑๕. ด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้เคยพิจารณากระบวนการสรรหาของ คณะกรรมการสรรหาแล้วมีผลกลับไปยังคณะกรรมการสรรหาให้พิจารณาทบทวนกระบวนการให้ถูกต้องตาม กฎหมายแล้วคณะกรรมการสรรหาได้ยืนยันผลการพิจารณาตามเดิม ซึ่งกระบวนการสรรหาดังกล่าว มีข้อบกพร่องในตัวประกาศของคณะกรรมการสรรหา รวมถึงการใช้ดุลพินิจเกินขอบเขตหน้าที่ส่งผลให้มีการตัด สิทธิของผู้เสนอชื่อใน ๒ ประเด็น คือ ตัดสิทธิรับการพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคน เดียวกัน และตัดสิทธิรับการพิจารณาเนื่องจากผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ กรณีผู้ถูกเสนอชื่อมีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ จึงเป็นที่มาของการเสนอแนวทางให้มีการเริ่มกระบวนการสรรหา ใหม่ตามผลการพิจารณาของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๑๖. สืบเนื่องจากที่ประชุมได้ใช้เวลาทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสรรหากรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้มีข้อสรุปเป็นที่ยุติแล้วว่า ให้ทำการสรรหาใหม่ ในการประชุมวันนี้ยังมีการอภิปรายในประเด็นเดิมอยู่อีกว่า กระบวนการสรรหาเสร็จสิ้นหรือไม่ เพื่อให้กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยจึงเห็นควรได้มีการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ ให้เป็นที่ยุติเสียก่อน จึงจะเริ่มกระบวนการสรรหาต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย ให้เลื่อนวาระการพิจารณาในเรื่องนี้ออกไปในคราวประชุมครั้งต่อไป เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ก่อน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ – ทักท้วง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๕๕ น.

หมายเหตุ : ปรับแก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ)
ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗

